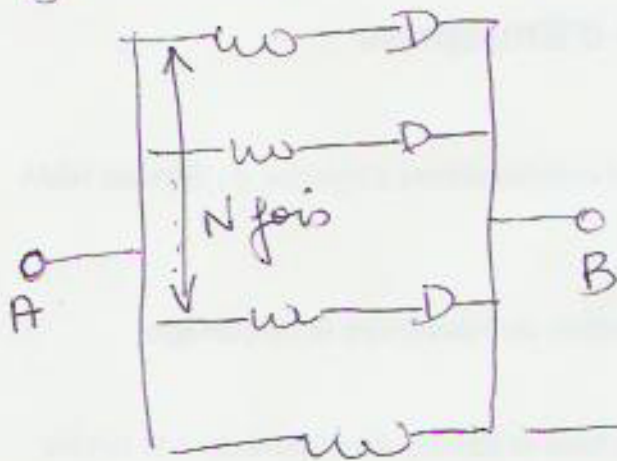


# Modèle de Maxwell Généralisé Uniaxiale

- Supposons que l'on soit en 1-D ~~avec~~
- Supposons qu'on ait  $N$  cellules de Maxwell et un système généralisé :



Pour chaque cellule on a  $\epsilon_i, \sigma_i \quad i=1, \dots, N$

Pour le ressort on a  $\sigma_0$  et  $\epsilon_0$

~~En~~ En parallèle :

- les déformations  $\epsilon_i$  s'équilibrent  $i=0, \dots, N$
- les contraintes  $\sigma_i$  s'additionnent  $i=0, \dots, N$

Pourquoi ?

On applique un déplacement aux points A et B sur notre "corps" 1D. Étant 1D toutes les déformations  $\epsilon_i$  ( $0, \dots, N$ ) sont les mêmes (elles s'équilibrent)

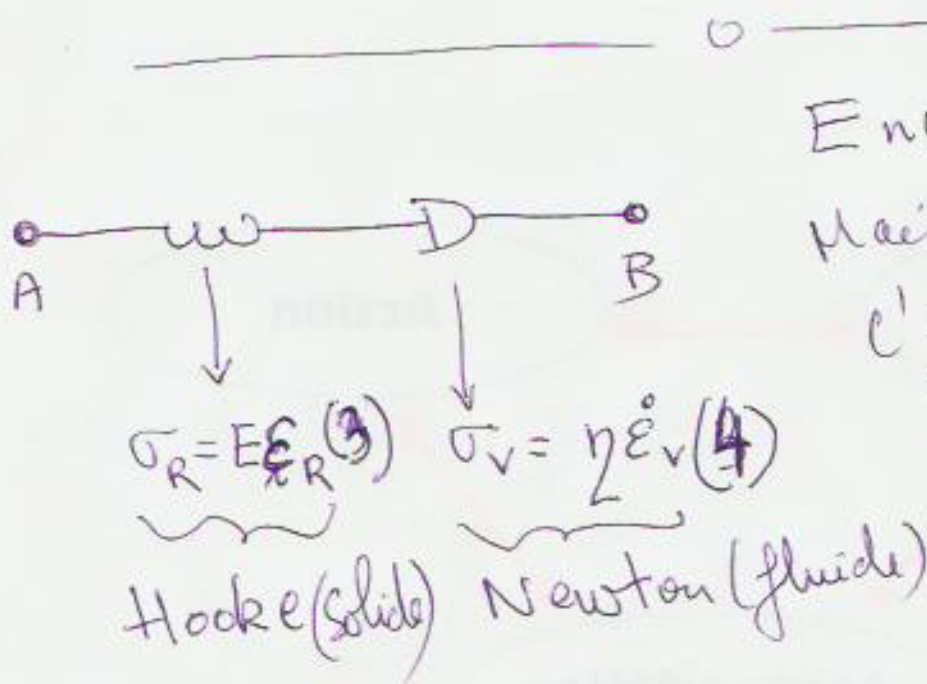
Pour la contrainte, le pt A (ou B) subit une "traction" qui est la somme

des tractions de chaque "bras"  $(0, \dots, N)$  (2)

Conclusion :

$$\epsilon_i = \epsilon_i \quad i = 0, \dots, N \quad (1)$$

$$\sigma = \sum_{i=0}^N \sigma_i = E_0 \epsilon + \sum_{i=1}^N \sigma_i \quad (2)$$



Encore un modèle 1-D  
Mais en série,  
c'est une cellule de  
Maxwell

En série:

- Les contraintes s'équilibrent  $\sigma_R = \sigma_v = \sigma_{tot}$
- Les déformations s'additionnent  $\epsilon = \epsilon_R + \epsilon_v$

Pourquoi?

(3)

On applique un déplacement au pt A et B sur notre corps ID. Étant à l'équilibre les contraintes subit à chaque bout s'égalent donc

$$\sigma_R = \sigma_V = \sigma \quad (5)$$

Pour les déformations en a que deux composantes "mobile" il est clair que la déformations totale doit être la somme des déformations de chacune des composante:

$$\underline{\underline{\epsilon = \epsilon_R + \epsilon_V}} \quad (6)$$

Partant de (6):

$$E \epsilon = E \epsilon_R + E \epsilon_V \stackrel{(3)}{=} \sigma_R + E \epsilon_V \stackrel{(5)}{=} \sigma + E \epsilon_V$$

On peut dériver:

$$E \dot{\epsilon} = \dot{\sigma} + E \dot{\epsilon}_V \stackrel{(4)}{=} \dot{\sigma} + \frac{E}{2} \sigma$$

↑

E est constant ici

Donc pour la cellule Maxwell on a

(4)

$$\boxed{E \dot{\epsilon} = \dot{\sigma} + \frac{E}{\eta} \sigma}$$

On va prendre  $\sigma(0) = 0$  (matériau au repos initialement).

On peut montrer que

$$\sigma(t) = E \int_0^t e^{\frac{(s-t)E}{\eta}} \dot{\epsilon}(s) ds \quad (7)$$

Demo ( $\sigma(0) = 0$  trivial)

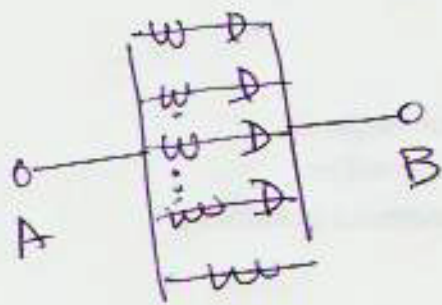
$$\dot{\sigma}(t) = \frac{d}{dt} \left( E e^{-\frac{tE}{\eta}} \int_0^t e^{\frac{sE}{\eta}} \dot{\epsilon}(s) ds \right)$$

$$= -\frac{E}{\eta} \sigma(t) + E e^{-\frac{tE}{\eta}} \left( e^{\frac{tE}{\eta}} \dot{\epsilon}(t) \right)$$

$$= -\frac{E}{\eta} \sigma(t) + E \dot{\epsilon}(t)$$



~~Revenons~~ Revenons à notre solide Maxwell généralisé (5)  
 uniaxiale: ~~du ressort (1) et (2)~~



~~pour~~ pour chaque cellule de Maxwell on a (7)

$$\sigma_i(t) = \int_0^t E_i e^{-(s-t)} \frac{E_i}{\eta_i} \dot{\epsilon}(s) ds$$

$i = 1, \dots, N$

où  $E_i, \eta_i$  sont les coefficients du ressort et de l'amortisseur

Et pour le ressort:  $\sigma_0(t) = E_0 \epsilon(t)$

Par (1) on a que

$$\epsilon_0 = \epsilon_1 = \dots = \epsilon_N = \epsilon \quad \forall t$$

Alors

$$\begin{cases} \sigma_i(t) = \int_0^t E_i e^{-(s-t)} \frac{E_i}{\eta_i} \dot{\epsilon}(s) ds \\ \sigma_0(t) = E_0 \epsilon(t) \end{cases} \quad i = 1, \dots, N$$

et par (2)

$$\sigma(t) = E_0 \epsilon(t) + \sum_{i=1}^N \int_0^t E_i e^{-(s-t)} \frac{E_i}{\eta_i} \dot{\epsilon}(s) ds$$

Pour "étendre" a 3D il faut voir le tout comme une superposition d'effort. Pour chaque déformations dans la direction 1D "kl" on produira une contraintes 1D dans la direction "ij":

$$\sigma_{ij}(t) = E_{ijre}^0 \epsilon_{re}(t) + \sum_{\mu=1}^N \int_0^t E_{ijre}^{\mu} e^{-(s-t)} \frac{E_{ijre}^{\mu}}{\eta_{ijre}^{\mu}} \dot{\epsilon}_{re}(s) ds$$

~~et~~  $\mu = \#$  cellule Maxwell  
 On n'a pas fait de somme sur les indices répétés.  
 On applique ensuite la superposition (on fait la somme sur k et l  $\nabla$ )

$$\sigma_{ij}(t) = \sum_{re} \sigma_{ijre}(t) = E_{ijre}^0 \epsilon_{re}(t) + \sum_{\mu=1}^N \int_0^t E_{ijre}^{\mu} e^{-(s-t)} \frac{E_{ijre}^{\mu}}{\eta_{ijre}^{\mu}} \dot{\epsilon}_{re}(s) ds$$

C'est la loi de comportement pour un matériau qui vaut un modèle de Maxwell généralisé 3D orthotrope (pas d'hypothèse sur  $E_{ijre}^{\mu}$  et  $\eta_{ijre}^{\mu}$ )

Pour le vieillissant voir ~~le texte p110~~ article/PPT  
~~article~~